

Keskustan osayleiskaavan muutokset, vastineet luonnosvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin

Kaavaluonnos oli nähtävillä 26.3.-30.4.2026. Kaavaluonnoksesta saatiin 3 lausuntoa ja yksi mielipide. Lausuntojen perusteella kaavamääräyksiä tarkennettiin.

Lupa- ja valvontavirasto, 27.4.2026

- *Kaavan aikataulu tulee päivittää*
- *Valtion aluehallintouudistus tulee näkyä asiakirjoista*
- *Suunnittelualue 1:n kartasta puuttuu muutosalueita koskeva punainen katkoviiva*
- *Sataman siirron yhteydessä tulee muuttaa myös Veneväylä/melontareitti/Moottorikelkkareitti -merkinnän linjausta*

Kaavoittajan vastine

- Aikataulua päivitetään kaavaprosessin aikana hankkeen etenemisen mukaisesti. Tällä hetkellä arvioitu aikataulu pitää paikkaansa
- Kaava-asiakirjoissa on ilmoitettu laadinnan aikainen valtionhallinnon järjestely. Tämä käy ilmi mm. kaava-asiakirjojen päiväyksestä
- Suunnittelualue 1:n osalta symbolin paikka muuttuu, punaista katkoviivaa ei tarvitse merkitä
- Venevalkaman sijainnilla ei ole vaikutusta moottorikelkkareitin sijaintiin. Jokaiseen venevalkamaan ei ole tarvetta merkitä veneväylää. Kaavaa ei muuteta.

Elinvoimakeskus, 1.4.2026

Ei huomautettavaa

Riihisaari – Savonlinnan museo, 15.4.2026

- *Kaavaselostuksessa maakuntamuseon nimi tulee vaihtaa oikeaan muotoon*

Kaavoittajan vastine

- Ehdotettu muutos voidaan tehdä

Osallinen 1.

- *Osallinen vastustaa venevalkaman sijoittamista, koska siitä aiheutuisi merkittävää haittaa. Alue on tähän asti ollut yksityinen ja rauhallinen ilman ulkopuolista liikennettä, ja tämän toivotaan säilyvän. Lisäksi nykyinen puusto toimii tärkeänä näkösuojana, jonka halutaan säilyvän. Mikäli venevalkama toteutetaan, sen tulisi sijaita riittävän etäällä rajasta niin, ettei se häiritse pihan yksityisyyttä tai aiheuta suoraa näköyhteyttä. Muistutuksessa korostetaan, että ratkaisu vaikuttaa asumisrauhaan, yksityisyyteen sekä kiinteistön arvoon.*

Kaavoittajan vastine

- Alueelle on voimassa olevassa yleiskaavassa osoitettu matkailupalveluiden alue (RM), mikä tarkoittaa, että alueelle kohdistuu jo lähtökohtaisesti matkailuun liittyvää käyttöä sekä siihen liittyviä toimintoja. Tämä sisältää myös liikenteen lisääntymisen verrattuna nykytilanteeseen.

Venevalkaman sijoittaminen kyseiselle matkailupalveluiden alueelle ei siten muuta alueen käyttötarkoitusta eikä lisää liikenteen määrää olennaisesti suhteessa siihen, mitä voimassa oleva yleiskaava jo mahdollistaa. Toisin sanoen alueelle kohdistuva liikenne ja toiminnallinen luonne perustuvat jo hyväksyttyyn kaavaratkaisuun.

Lisäksi on huomioitava, että matkailupalveluiden alueen toteuttaminen edellyttää joka tapauksessa tarvittavien liikennejärjestelyjen rakentamista. Venevalkaman toteuttaminen ei muuta tätä tarvetta eikä aiheuta erillistä tai merkittävää lisärasitetta liikennejärjestelyjen osalta.

Edellä mainituin perustein voidaan todeta, että venevalkaman osoittaminen matkailupalveluiden alueelle ei aiheuta sellaista olennaista muutosta, jota ei olisi jo huomioitu voimassa olevassa yleiskaavassa.